IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ustawodawczej**
(nr 63)
z dnia 11 stycznia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ustawodawczej (nr 63)

11 stycznia 2023 r.

Komisja Ustawodawcza, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Myrchy (KO),** przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozparzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśnienia przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec mało letniego poniżej lat 15 oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2893).

W posiedzeniu udział wzięli: **Małgorzata Paprocka –** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Błażej Kmieciak –** przewodniczący Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności seksualnych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Welenc** – prokurator z Prokuratury Krajowej, **Łukasz Rosiak** – starszy specjalista w Ministerstwie Sprawiedliwości.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Tomasz Czech, Jakub Bennewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Magdalena Żychlińska** z sekretariatu Komisji w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Otwieram kolejne posiedzenie Komisji Ustawodawczej. Witam panie poseł i panów posłów. Witam przedstawicieli Kancelarii Prezydenta RP z panią minister Małgorzatą Paprocką. Witam pana Roberta Brochockiego, pana Pawła Wawszczaka i panią Monikę Szajdę. Witam serdecznie pana Błażeja Kmieciaka – przewodniczącego Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15. Witam Przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości: panią Agnieszkę Welenc i pana Łukasza Rosiaka. Witam panią senator Joannę Sekułę – sprawozdawcę z Senatu. Witam pracowników Kancelarii Sejmu.

Mamy kworum. Oznacza to, że Komisja jest zdolna do podejmowania uchwał.

Porządek dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Obejmuje on rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie zmiany ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 oraz niektórych innych ustaw.

W pierwszej kolejności proszę o zabranie głosu i ocenę ogólną poprawek Senatu przedstawicieli pana prezydenta, który jest wnioskodawcą projektu. Natomiast przy kolejnych poprawkach będziemy prosili o ocenę tylko przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Postaramy się przeprowadzić to posiedzenie Komisji sprawnie i bez kłopotów. Pani minister, oddaję pani głos, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Małgorzata Paprocka:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, co do zasady, tak jak pan przewodniczący powiedział, Senat zaproponował 23 poprawki do tej ustawy. Tam gdzie są to poprawki o charakterze legislacyjnym KPRP nie będzie wnosiła zastrzeżeń.

Natomiast chcę zwrócić uwagę Wysokiej Komisji na poprawki nr 1 i 3. Uprzejmie proszę państwa o ich negatywną rekomendację i nieprzyjmowanie ich, bo mają one bardzo poważne konsekwencje dla ustawy. W szczególności poprawka nr 1, która powoduje właściwie niewykonalność ustawy i bardzo poważne wątpliwości, co do możliwości jej stosowania.

Podobny charakter ma poprawka nr 3, która również w negatywny i zawężający sposób wpływa na możliwość stosowania ustawy.

Jeżeli będzie taka wola, to wypowiem się też o konkretnych kolejnych poprawkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Zgodnie zapowiedzią przedmiotem głosowań będą kolejne poprawki zgłoszone przez Senat. Jeżeli będą uwagi ze strony BL, to będziemy ich wysłuchiwać.

Poprawka nr 1. Czy BL ma uwagi? Bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest poprawka merytoryczna, o czym pani minister mówiła. Chcemy jednak zwrócić uwagę na to, że mimo tego, że Senat chciał rozszerzyć zakres działania Komisji, to trzeba zwrócić uwagę, że w lit. b) w pkt 2 napisano: „przestępstw przeciwko obyczajności, o których mowa w rozdziale XXIII ustawy z dnia 19 kwietnia 1969 r. – Kodeks karny", podczas gdy np. „przestępstwa przeciwko wolności seksualnej" znajdowały się wtedy w rozdziale XXII. Nie spełnia to do końca tego, co znalazło się w uzasadnieniu rozszerzenia działalności Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Opiniujemy pozytywnie lub negatywnie.

Informuję, że mamy w składzie Komisji nowego posła, który jeszcze nie jest objęty systemem elektronicznym i nie może głosować przy pomocy legitymacji poselskiej. Jego głos, oddany przez podniesienie ręki, będziemy doliczać do tego, co będzie wyświetlane na tablicy.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 1 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (11) Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 2. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 2 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 3. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 4. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 4 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 5. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 5 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 6. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 6 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Poprawka nr 7. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Zwracamy uwagę, że nad poprawką nr 7 należy głosować razem z poprawką nr 16. Są one połączone merytorycznie.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 7 i nr 16? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawki zostały zaopiniowane negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 8. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 8 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Poprawka nr 9. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Naszym zdaniem nad poprawką nr 9 należy głosować łącznie z poprawką nr 18.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 9 i nr 18? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawki zostały zaopiniowane negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 10. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 10 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 11. BL nie ma uwag.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 11 Senatu? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 12. BL nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 12? (25) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 12 została zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 13. BL, proszę bardzo.

Legislator Tomasz Czech:

Wydaje się nam, że jest to bardzo słuszna poprawka. Pełna aprobata.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 13? (25) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 13 została zaopiniowana pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 14. BL, brak uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 14? (24) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 14 została zaopiniowana pozytywnie.

Przystępujemy do poprawki nr 15. BL, proszę bardzo.

Legislator Jakub Bennewicz:

Uważamy, że ta poprawka jest zasadna i popieramy ją. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 15? (26) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 15 została zaopiniowana pozytywnie.

Nad poprawką nr 16 już głosowaliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 17. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Chcemy zwrócić uwagę, że przyjęcie tej poprawki spowoduje, że tytuł rozdziału 5 będzie brzmiał dokładnie tak samo jak tytuł oddziału. Nie jest to błędem, ale zwracamy uwagę na delikatną niezręczność.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Jaka jest opinia KPRP?

Sekretarz stanu w KPRP Małgorzata Paprocka:

Pozytywna.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 17 Senatu? (25) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawka nr 17 została zaopiniowana pozytywnie.

Nad poprawką nr 18 już głosowaliśmy.

Przechodzimy do poprawki nr 19. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Proponujemy, aby nad poprawką nr 19 głosować łącznie z poprawką nr 22. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 19 i 22 łącznie? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że poprawki nr 19 i 22 zostały zaopiniowane negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 20. BL, bardzo proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Generalnie bez uwag. Zwracamy uwagę, że w ustawie o dostępie do informacji publicznej jest już taki przepis, który mówi, że „Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o przymusowej restrukturyzacji". Jeszcze jest jeden przepis i rozumiem, że Senat chciał iść w tym kierunku, żeby w ustawie o dostępie do informacji publicznej wpisać ten przepis. Jest to sprawa merytoryczna. Nie mieliśmy możliwości sprawdzenia w systemie prawa, czy są takie przepisy, które mówią o tym, że jest wyłączenie od dostępu do informacji publicznej, które nie znajdują się w ustawie o dostępie do informacji publicznej. To jest kwestia merytoryczna.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Jakie jest stanowisko KPRP?

Sekretarz stanu w KPRP Małgorzata Paprocka:

W ocenie KPRP ta zmiana nie jest potrzebna i rekomendujemy tę poprawkę negatywnie.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Stanowisko MS jest takie samo.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 20? (11) Kto jest przeciw? (15) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawki nr 20 została zaopiniowana negatywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 21. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Chcemy zwrócić uwagę, że zwłaszcza w zakresie lit. a) ta poprawka jest zbędna, ale nie jest to błąd, który uniemożliwiałby jej przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 21? (11) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Stwierdzam, że poprawki nr 21 została zaopiniowana negatywnie.

Nad poprawką nr 22 już głosowaliśmy

Przechodzimy do poprawki nr 23. BL, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Chcemy zwrócić uwagę na to, że możliwe są dwa podejścia. Albo uznamy, że zmienia się wyłącznie nazwa Komisji i dochodzi do przekształcenia. Wówczas taki przepis byłby zbędny. Jednak w sytuacji, gdy mamy już w ustawie przepisy dostosowujące, które mówią o tym, że dochodzi do przekształcenia jednej komisji w drugą, to rzeczywiście taki przepis wydaje się zasadny. Ta poprawka jest zasadna, ponieważ zostały sformułowane przepisy dostosowujące. Dziękuje bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Pani minister bardzo proszę.

Sekretarz stanu w KPRP Małgorzata Paprocka:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ten problem w ogóle nie istniał na etapie rozpatrywania projektu przez Wysoką Komisje. Podzielam jednak pogląd pana mecenasa, ponieważ pojawiła się ta wątpliwość. Chodzi o to, żeby w przyszłości nie było żadnych prób kwestionowania. Dlatego uprzejmie proszę o pozytywne rekomendowanie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Myrcha (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 23? (26) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Stwierdzam, że poprawki nr 23 została zaopiniowana pozytywnie.

Pozostał nam wybór sprawozdawcy. Czy pan poseł Grzegorz Lorek zgadza się ponownie objąć tę funkcję. Tak. Stwierdzam, że posłem sprawozdawcą został pan poseł Grzegorz Lorek. Gratuluję.

Stwierdzam, że wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji Ustawodawczej.